



1925

RESOLUCIÓN EXENTA Nº \_\_\_\_\_/

**MAT.: DECLARA INADMISIBLE OFERTAS QUE INDICA Y  
ADJUDICA LICITACIÓN PÚBLICA ID 5155-24-  
LQ23**

**SANTIAGO, 14 SEP 2023**

**VISTO:**

Lo dispuesto en los artículos 59 y 69, letras e) e i), del DFL N.º 5, de 2017, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado, de la Ley N.º 18.556, Orgánica Constitucional sobre Sistema de Inscripciones Electorales y Servicio Electoral; en la Ley N.º 19.886 de Bases sobre Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios; en el Decreto N.º 250 del Ministerio de Hacienda, que aprueba el Reglamento de la Ley N.º 19.886; Resolución SIAPER 1235 de 2021, del Servicio Electoral; y antecedentes tenidos a la vista.

**CONSIDERANDO:**

1. Que, por Resolución Exenta N.º 1530 de fecha 27 de julio de 2023, de este servicio público, se autorizó el llamado a Licitación Pública, aprobaron las bases administrativas, técnicas y anexos, para contratar el servicio denominado "Proyecto de fortalecimiento y potenciamiento de la plataforma de seguridad perimetral del Servicio Electoral", el cual fue publicado con la misma fecha, en el Sistema de Compras y Contrataciones del Sector Público, con el ID 5155-24-LQ23.

2. Que, por Resolución Exenta N.º 1673 de fecha 17 de agosto de 2023, de este servicio público, se modificaron las bases de licitación en atención a las preguntas y respuestas formuladas en el proceso concursal en referencia.

3. Que, con fecha 22 de agosto de 2023, se procedió al acto de apertura en el portal de mercado público, recibiendo las ofertas de los siguientes proponentes:

OFERENTE	RUT OFERENTE	OFERTA ECONÓMICA EN UNIDADES DE FOMENTO IMPUESTOS INCLUIDOS	PRESENTA OFERTA DENTRO DE PLAZO
ARKAVIA NETWORKS SPA	76.083.362-2	3796	SÍ
INTEGRACION DE TECNOLOGIAS ITQ LIMITADA	76.092.207-2	4.147,39	SÍ



NASTEC SPA	76.337.109-3	4.147	
S & A CONSULTORES ASOCIADOS CHILE S.A.	96.565.670-7	-----	Sí

4. Que, de acuerdo a lo dispuesto en las Bases Administrativas, la Comisión Evaluadora, designada mediante Resolución Exenta N.º1530 de fecha 27 de julio de 2023, procedió a efectuar el examen de admisibilidad a las ofertas presentadas, concluyendo en síntesis lo siguiente:

OFERENTE	RUT OFERENTE	ADMISIBLE/INADMISIBLE	MOTIVO
ARKAVIA NETWORKS SPA	76.083.362-2	INADMISIBLE	ARKAVIA NETWORKS SPA, no cumple con lo solicitado en las bases técnicas numeral 2 "Contar con la certificación ISO 9001 y ISO 27001, si no existe este cumplimiento será causal de inadmisibilidad de la oferta" ya que solo presenta certificado ISO 27001, conforme a lo anterior su oferta es declarada inadmisibile para seguir con el proceso de evaluación de ofertas.
INTEGRACION DE TECNOLOGIAS ITQ LIMITADA	76.092.207-2	ADMISIBLE	Revisada la oferta técnica del proveedor INTEGRACION DE TECNOLOGIAS ITQ LIMITADA, este cumple con los requisitos minimos para ser evaluada.



NASTEC SPA	76.337.109-3	ADMISIBLE	La oferta del proveedor NASTEC SPA, no tiene observaciones en el acto de apertura por ende cumple con los requisitos minimos para ser evaluado y puede seguir el proceso de evaluación de ofertas.
S & A CONSULTORES ASOCIADOS CHILE S.A.	96.565.670-7	INADMISIBLE	S & A CONSULTORES ASOCIADOS CHILE S.A., no cumple con la oferta económica, respecto de la presentación del Anexo N°5, conforme a lo anterior su oferta es declarada inadmisibile.

5. Que, conforme con lo expuesto, la oferta presentada por los proponentes: a) ARKAVIA NETWORKS SPA., RUT 76.083.362-2, no da cumplimiento al punto 9.2 de las bases administrativas y numeral 2 de las bases tecnicas en relación al punto 14 de las bases administrativas ; b) S & A CONSULTORES ASOCIADOS CHILE S.A., RUT 96.565.670-7, no da cumplimiento al punto 9.3 en relación al punto 14 de las bases administrativas, exigencias establecidas en las bases de licitación que rigen el presente proceso concursal, conforme se detalla en los puntos 3 y 4 precedentes y acta de evaluación de fecha 01 de septiembre de 2023, evacuada por la Comisión Evaluadora, razón por la cual procede sean declaradas inadmisibles.

6. Que, la citada Comisión, procedió a la evaluación de las ofertas técnicas y económicas que cumplieron con los requisitos mínimos para ser evaluadas, conforme los criterios establecidos en las Bases Administrativas de Licitación:

#### CRITERIOS DE EVALUACIÓN



Los criterios objetivos de evaluación a utilizar en la presente licitación, sus factores y ponderaciones se indican en el cuadro siguiente:

Ítem	Criterio	Ponderación	Anexos y Antecedentes
A	Precio	30%	Anexo N°4.
B	Plazos de entrega equipos	15%	Propuesta técnica
C	Experiencia de la Empresa	10 %	Anexo N°5, N°6 y N°7 y documentos que permitan acreditar la experiencia.
D	Propuesta Técnica: Metodología y Plan de trabajo	30%	Propuesta técnica
E	Plazos de implementación	10%	Propuesta técnica; Carta Gantt
F	Cumplimiento de Requisitos Formales	5%	Todos los Anexos y Propuesta Técnica.
	<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	

**A. Precio 30%**

Se otorgará el 30% (treinta) al proveedor que ofrezca el menor total. La ponderación se realizará de acuerdo con la siguiente fórmula:

Fórmula
$(\text{Precio mínimo ofertado} / \text{precio ofertado por el proveedor}) * 100 \text{ puntos}$

**B. Plazo de entrega equipos 15%**

Se evaluará el plazo de entrega de equipos de acuerdo con la siguiente tabla:

Plazo de entrega	PUNTAJE
Menor a 50 días (corridos) para entrega de los equipos	100
Entre 51 días (corridos) hasta 70 días	50
Mayor 71 días (corridos)	0

**C. Experiencia de la Empresa:10%**

Se evaluará la oferta de acuerdo a contratos similares, los cuales se entiende como contratos de similar





naturaleza solución construida íntegramente sobre la instalación, configuraciones y migraciones de Next Generation Firewall.

La empresa, ***en caso de acreditar experiencia***, deberá presentar por cada proyecto con su respectiva ficha según ANEXO N°6 los siguientes antecedentes adjuntando el respaldo de lo indicado:

- Copia de orden de compra y/o copia de contrato y/o facturas que incluya detalle que permita verificar experiencia en proyectos de similares características
- Certificados de satisfacción de los clientes (formato tipo ANEXO N°7)

***En el caso de no adjuntar los antecedentes indicados anteriormente, no existirá medios de verificación válidos para evaluar criterio, conforme a lo anterior obtendrá solo se tomarán en consideración los proyectos similares y acreditados mediante los documentos anteriormente indicados.***

El puntaje para este criterio será asignado de acuerdo con la siguiente tabla:

Descripción	Puntaje Sub Factor
La empresa acredita experiencia de más de 5 proyectos similares en los últimos 5 años.	100
La empresa acredita experiencia entre 5 y 4 proyectos similares en los últimos 5 años	55
La empresa acredita experiencia entre 3 y 2 proyectos similares en los últimos 5 años	35
La empresa no acredita experiencia en proyectos similares o no presenta medios de verificación.	0

#### **D. Propuesta Técnica Metodología y Plan de trabajo: 30%**

El oferente deberá entregar una propuesta técnica con todos los antecedentes necesarios, que permitan fundamentar el cumplimiento considerando metodología y Plan de trabajo, a objeto de demostrar su conocimiento práctico know-how en Instalación, configuración y migración de dos firewalls ubicados uno en el site principal y el otro site de contingencia, ubicado en la Región Metropolitana con tecnologías similares y/o procesos de negocio de similares características

El puntaje para este criterio será asignado de acuerdo con la siguiente tabla:

<b>Propuesta Técnica – Etapas del proceso Instalación, configuración y migración de dos firewalls ubicados uno en el site principal y el otro site de contingencia, ubicado en la Región Metropolitana: Metodología y Plan de trabajo</b>	<b>Puntaje</b>
---	----------------



Propuesta técnica no contiene argumentos que fundamenten el cumplimiento de las tres etapas del proceso, Instalación, configuración y migración de dos firewalls ubicados uno en el site principal y el otro site de contingencia, ubicado en la Región Metropolitana, considerando su Metodología y Plan de trabajo.	0 puntos
Propuesta técnica fundamenta satisfactoriamente el cumplimiento de dos de las tres etapas del proceso (Instalación, configuración y migración de dos firewalls ubicados uno en el site principal y el otro site de contingencia, ubicado en la Región Metropolitana), pero presenta debilidades en a lo menos una etapa, considerando su Metodología y Plan de trabajo.	40 puntos
Propuesta técnica fundamenta satisfactoriamente el cumplimiento de las tres etapas del proceso, Instalación, configuración y migración de dos firewalls ubicados uno en el site principal y el otro site de contingencia, ubicado en la Región Metropolitana, considerando su Metodología y Plan de trabajo.	100 puntos

**E. Plazo de implementación (Carta Gantt) 10%**

Se evaluará el plazo de entrega ofrecido a partir de la fecha de aprobación para el inicio de implementación, según lo informe la contraparte técnica del SERVEL, teniendo presente un plazo deseable de 60 días corridos del presente año. Para ello, el oferente deberá informar en su oferta técnica dicho plazo.

**Este plazo es adicional al “Plazo de entrega de equipos”, cabe señalar que todo debe quedar implementado antes del 23 de diciembre de 2023.**

Se asignará puntaje de acuerdo a lo siguiente:

DESCRIPCIÓN	PUNTAJE
Menor o igual 60 días corridos	100 puntos
Entre 61 y hasta 120 días corridos	50 puntos

**Si supera los 121 días será declarada inadmisibile.**

**F. Cumplimiento de Requisitos Formales (Todos los Anexos y Propuesta Técnica): 5%**

El porcentaje se efectuará de acuerdo con la siguiente tabla:

Evaluación del cumplimiento de los requisitos formales en la presentación de la oferta	Porcentaje cumple	Porcentaje no cumple
--	-------------------	----------------------



Cumple con la claridad y completitud de la oferta técnica y económica hecha conforme a las bases (anexos, entre otros) y que no requieren de aclaración posterior a su presentación.	60 puntos	0 puntos
Presentación, dentro del plazo establecido, la totalidad de los antecedentes legales y administrativos, declaraciones juradas y anexos requeridos en las bases, sin faltar uno solo.	40 puntos	0 puntos

**Aumento de Garantía “Oferta Temeraria”:** Cuando el precio de la oferta presentada por un Oferente sea menor al 50% del precio presentado por el Oferente que le sigue, y se verifique por parte del SERVEL que los costos de dicha oferta son inconsistentes económicamente, el SERVEL podrá a través de una resolución fundada, adjudicar esa oferta, solicitándole una garantía de fiel cumplimiento, por hasta la diferencia del precio con la oferta que le sigue, lo anterior de acuerdo al artículo N° 42, del Reglamento de la Ley N° 19.886 (D.S 250/04).

En caso de que el oferente adjudicado, no entregue la garantía de fiel cumplimiento, en virtud de lo indicado, se entenderá su rechazo a la adjudicación y se procederá con lo estipulado en la cláusula de Re-adjudicación.

#### **APLICACIÓN CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

##### **A. Precio 30%**

RAZÓN SOCIAL	\$	Puntaje	%
NASTEC SPA	UF 4.147	100	30%
INTEGRACION DE TECNOLOGIAS ITQ LIMITADA	UF 4147.39	99,9	29%

##### **B. Plazo de entrega equipos 15%**

RAZÓN SOCIAL	Plazo de entrega	Puntaje	%
NASTEC SPA	30 DÍAS	100	15%
INTEGRACION DE TECNOLOGIAS ITQ LIMITADA	45 DÍAS	100	15%

##### **C. Experiencia de la Empresa 10%**





RAZÓN SOCIAL	Años de experiencia	Puntaje	%
NASTEC SPA	2 proyectos en los últimos 5 años según anexo N°6	0	0%
INTEGRACION DE TECNOLOGIAS ITQ LIMITADA	5 proyectos en los últimos 5 años según anexo N°6	0	0%

#### 1.- NASTEC SPA

ANEXO 6	CLIENTE	NOMBRE PROYECTO	FECHA INICIO	DOCUMENTO ACREDITA	CUMPLE (SI/NO)	RAZON NO CUMPLE
Instalación, configuración y soporte de NGFW	Instituto de Previsión Social	Instalación, configuración y soporte de NGFW	15-04-2022	Carta de recomendación	NO	No presenta copia de orden de compra y/o copia de contrato y/o facturas.
Instalación, configuración y soporte de NGFW	Orizon	Instalación, configuración y soporte de NGFW	31-12-2022	Carta de recomendación	NO	No presenta copia de orden de compra y/o copia de contrato y/o facturas.

#### 2.- INTEGRACION DE TECNOLOGIAS ITQ LIMITADA

ANEXO 6	CLIENTE	NOMBRE PROYECTO	FECHA INICIO	DOCUMENTO ACREDITA	CUMPLE (SI/NO)	RAZON NO CUMPLE
Instalación, configuración y soporte de NGFW	Registro Civil	Implementación de Firewall	Julio 2022	NO	NO	No presenta Anexo 7 o Carta de recomendación
Instalación, configuración y soporte de NGFW	Entel	Firewall para Entel	Noviembre 2021	NO	NO	No presenta Anexo 7 o Carta de recomendación
Instalación, configuración y soporte de NGFW	DGAC	Firewall DGAC	Octubre 2021	NO	NO	No presenta Anexo 7 o Carta de recomendación





Instalación, configuración y soporte de NGFW	Subsecretaría de Redes Asistenciales	Firewall Subsec de Redes Asistenciales	Abril 2021	NO	NO	No presenta Anexo 7 o Carta de recomendación
Instalación, configuración y soporte de NGFW	Sercomed	Firewall Sercomed	Agosto 2021	NO	NO	No presenta Anexo 7 o Carta de recomendación

**D. Propuesta técnica Metodológica y Plan de Trabajo 30%**

RAZÓN SOCIAL	Puntaje	%	Observaciones
NASTEC SPA	100	30%	Cumple fundadamente con las tres actividades asociadas a la propuesta técnica
INTEGRACION DE TECNOLOGIAS ITQ LIMITADA	0	0%	No cumple con las tres actividades asociadas a la propuesta técnica, detalle en numeral 3 del presente documento.

**E. Plazo de implementación (carta gantt) 10%**

RAZÓN SOCIAL	Plazo	Puntaje	%
NASTEC SPA	60 días	100	10%
INTEGRACION DE TECNOLOGIAS ITQ LIMITADA	60 días	100	10%

**F. Cumplimiento requisitos formales 5%**

RAZÓN SOCIAL	Puntaje	%
NASTEC SPA	100	5%



INTEGRACION DE TECNOLOGIAS ITQ LIMITADA	100	5%
--	-----	----

#### V. CUADRO RESUMEN DE EVALUACIÓN

Conforme a lo anterior el cuadro de evaluación queda de la siguiente forma:

RAZÓN SOCIAL	\$	%	Plazo de entrega	%	Años de experiencia	%	Propuesta técnica	%	Plazo Imp.	%	Requisitos Formales	%
NASTEC SPA	UF 4.147	30 %	30 DÍAS	15 %	2 proyectos en los últimos 5 años según anexo N°6	0 %	100	30 %	60 días	10 %	100	5 %
INTEGRACION DE TECNOLOGIAS ITQ LIMITADA	4.147,39	29 %	45 DÍAS	15 %	5 proyectos en los últimos 5 años según anexo N°6	0 %	0	0%	60 días	10 %	100	5 %

**Total Criterios Nastec SPA: 90%**

**Total Criterios INTEGRACION DE TECNOLOGIAS ITQ LIMITADA: 59%**

7. Que, la Comisión de Evaluación a través de Acta de Evaluación de fecha 01 de septiembre de 2023, la que sirve de fundamento y se entiende formar parte integrante de la presente resolución, ha propuesto adjudicar la licitación pública ID 5155-24-LQ23 al oferente NASTEC SPA, RUT: 76.337.109-3, por haber obtenido la más alta evaluación de 90 % y resultar conveniente a los intereses institucionales.

8. Que, se estima procedente adjudicar el presente proceso de licitación pública al oferente individualizado en el punto precedente, en atención a que dio cumplimiento a los requisitos exigidos en las Bases de Licitación, obteniendo la calificación final indicada, la que resulta ventajosa teniendo en cuenta las condiciones y criterios objetivos de evaluación contenidos en las Bases de Licitación, a los que alude la norma contenida en el inciso segundo del artículo 10° de la Ley N.º 19.886 y el numeral 7, del artículo 22 de su Reglamento, ambos cuerpos normativos citados en el Visto.

9. Que, en mérito de lo expuesto y, atendido lo indicado por la jefa de la División de Administración y Finanzas, en Memorandum N°453, de 07 de septiembre



de 2023, corresponde adjudicar el proceso licitatorio ID 5155-24-LQ23, al proveedor NASTEC SPA, RUT: 76.337.109-3.

10. Que, existe disponibilidad presupuestaria para financiar la contratación del servicio en referencia, según consta en certificados de disponibilidad presupuestaria N° 897, N°898, N°899, todos de fecha 06 de septiembre de 2023, emitidos por la Unidad de Presupuesto.

#### RESUELVO:

1. **DECLARANSE INADMISIBLES** las ofertas presentadas por los oferentes: a) ARKAVIA NETWORKS SPA., RUT 76.083.362-2; b) S & A CONSULTORES ASOCIADOS CHILE S.A., RUT 96.565.670-7, en la licitación pública ID 5155-24-LQ23, por no cumplir con los requisitos mínimos establecidos en las bases de licitación, conforme los antecedentes y fundamentos señalados en la parte considerativa del presente acto administrativo.

2. **ADJUDÍQUESE** la licitación pública **ID 5155-24-LQ23**, al oferente **NASTEC SPA, RUT: 76.337.109-3**, representada legalmente por don Álvaro Román Muhlenbrock, cédula nacional de identidad N.º 13.272.381-8, ambos con domicilio en Padre Mariano 210 oficina 1001, comuna de Providencia, región Metropolitana, para la prestación del servicio denominado "Proyecto de fortalecimiento y potenciamiento de la plataforma de seguridad perimetral del Servicio Electoral", por la suma total y única de: **UF 4.147.- (cuatro mil ciento cuarenta y siete unidades de fomento)**, cantidad que incluye el Impuesto al Valor Agregado (IVA).

3. **TÉNGASE** como parte integrante y sirvan de fundamento del presente acto administrativo, acta de evaluación y cuadro de asignación de puntaje, todos de fecha 01 de septiembre de 2023, evacuados por la Comisión Evaluadora.

4. El servicio deberá prestarse en la forma establecida en las bases administrativas, técnicas y anexos, aprobadas por Resolución Exenta N.º1530 de fecha 27 de julio de 2023, Resolución Exenta N.º1673 de fecha 17 de agosto de 2023, la presente Resolución Exenta de adjudicación, contrato que se suscriba al efecto, la oferta técnica y económica del oferente adjudicado y la emisión de la respectiva Orden de Compra a través del sitio [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl). En el caso de discrepancias, se aplicará el orden de prelación indicado.

5. **VIGENCIA DEL CONTRATO:** El contrato comenzará a regir a partir de la total tramitación de la resolución que lo apruebe y tendrá una vigencia de 24 meses.

Sin perjuicio de lo anterior, en atención a que el presupuesto del SERVEL es anual, la contratación estará supeditada a los recursos presupuestarios que se provean a través de la Ley de Presupuestos del Sector Público o sus Decretos modificatorios, según corresponda.

Por razones de buen servicio, las obligaciones del contrato podrán prestarse con anterioridad a la total tramitación del acto administrativo que apruebe el contrato, no obstante, su pago está condicionado a la total tramitación de la resolución que lo apruebe.





6. Hágase entrega de los antecedentes y de la garantía de fiel y oportuno cumplimiento del contrato por el oferente adjudicado, en los términos y condiciones establecidos en los puntos 22 y 23 de las bases administrativas respectivamente.

7. Suscríbase contrato de prestación de servicios y acuerdo de confidencialidad con el oferente adjudicado.

8. **IMPÚTESE** el gasto que irrogue la presente contratación al Programa 01, Subtítulo 29 Adquisición de Activos no Financieros, Ítem 06 Equipos Informáticos, Asignación 001 Equipos computacionales y periféricos; Programa 01, Subtítulo 29 Adquisición de Activos no Financieros, Ítem 07 Programas Informáticos, Asignación 001 Programas computacionales; Programa 01, Subtítulo 22 Bienes y Servicios de Consumo, Ítem 11 Servicios Técnicos y Profesionales, Asignación 999 Otros, del Presupuesto vigente del Servicio Electoral para el año 2023, quedando supeditada su contratación para los años 2024 y 2025, a que se consulten los recursos en los años presupuestarios respectivos.

9. **PUBLÍQUESE** la presente Resolución en el Sistema de Información de Compras y Contratación Pública [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl), ID 5155-24-LQ23.

Anótese, Comuníquese y Publíquese



RAÚL GARCÍA ASPÍLLAGA  
DIRECTOR

YGS/JDSM/CGH/RCF/ERL/PDP/RGS/rgs

**DISTRIBUCIÓN:**

- Unidad Asesoría Jurídica
- División Administración y Finanzas
- División de Tecnologías de la Información
- Unidad de Adquisiciones
- Unidad de Finanzas
- Oficina de Gestión Documental

